ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 19.

Ruben Garcia Pedraza

“if only there were no other people in the world.”

Ana Frank, Diary

“Run Away Turn Away”

Bronski Beat, Smalltown boy

“I weigh the water”

Mark Ronson, Late Night Feelings

ORIGINALES

Probabilidad Imposible

2002-2011: Vol. 19.

Ruben Garcia Pedraza

Ana Frank y Rubén

La primera vez que leí el diario de Ana Frank fue durante el tiempo que viví en Barnet. En aquel momento mi centro de trabajo era un centro judío en Barnet. La razón principal por la que decidí quedarme a trabajar en ese lugar, además de que necesitaba el empleo, fue muy sencilla: durante el día de prueba mantuve conversaciones con diferentes personas, especialmente una de ellas, prácticamente al acabar la jornada, me recordaba a mi madre. La forma de los ojos, la estructura facial, eran rasgos con los que había vivido toda mi vida. Estaba en La Guardia.

Unos días antes tuve la oportunidad de conocer en persona a una descendiente de la familia de Pedraza en Londres, era una hija ilegítima. Nos conocimos por motivos laborales, ella era trabajadora social dando apoyo a la familia de uno de mis clientes, al que llamaré "Alva". Durante las últimas semanas de julio de 2018 mi trabajo consistía en dar apoyo a "Alva" en su domicilio debido a graves dificultades en sus interacciones sociales. Prácticamente al final de julio dio la coincidencia de que la trabajadora social visitó el domicilio de "Alva", donde nos encontramos. La conversación giró en torno a temas laborales y relaciones con el cliente, pero al final de la reunión, antes de abandonar la vivienda, aquella mujer me dijo "pareces judío". Le dije mi nombre "García Pedraza", y me confesó su secreto: era la hija ilegítima de un descendiente de la familia Pedraza, y el secreto era que los Pedraza somos judíos.

Después de aquella reunión busqué en internet listas de apellidos sefardíes, y efectivamente, durante la Segunda Guerra Mundial, simplemente por llevar el apellido Pedraza podrías ser deportado a un campo de concentración de las SS.

Hoy en día, dentro de la multitud de delitos periodísticos de los que el programa militar Rubén García Pedraza es objeto, los periodistas que están cometiendo dichos delitos, dentro del código que usan en el double talk para referirse a Rubén García Pedraza, utilizan palabras que contengan las letras "P" y "D" para referirse al material pornográfico con actrices muy jóvenes que han sido visionadas por el proyecto militar Rubén García Pedraza, haciendo dentro del double talk bromas sobre la relación entre este material pornográfico y el apellido Pedraza. Pero más allá de los delitos periodísticos que dichos periodistas y medios de comunicación británicos y españoles están cometiendo, lo cierto es que Pedraza es un bonito pueblo en la serranía de Segovia que en su momento albergó una importante comunidad judía.

Según me dijo aquella mujer, descendiente de la familia Pedraza, los Pedraza somos judíos. Si bien desconozco si Consuelo Pedraza Villarreal es mi verdadera madre biológica, no lo sé, lo que sí puedo decir entonces es que mi madre Consuelo es judía.

Investigué sobre el apellido García también, y si bien es de origen castellano, según la Inteligencia Artificial probablemente tenga relación con GASTEIZ. A partir de la expulsión de los judíos de España el 31 de marzo de 1492, muchos judíos conversos cambiaron sus apellidos hebreos por apellidos castellanos, uno de los más comunes fue el apellido García.

La Guardia es una fundación árabe, en la que había una importante comunidad judía hasta 1492, esa es la razón por la que me he sentido sexualmente atraído por actrices pornográficas transexuales con rasgos propios de Oriente Medio. Tan solo hace unos días en el tren de ida a Vitoria una azafata de RENFE se sentó justo en el asiento de delante, no le vi la cara, fue simplemente necesario que al final del viaje pudiera verla de perfil en el hueco entre los dos

asientos delanteros para poder ver la forma de su nariz. Solo aquella imagen disparó mi atención. Después, cuando la azafata se levantó, pude ver su rostro. Era casi idéntica a Chloe, una de mis actrices pornográficas preferidas.

En La Guardia, el santo niño fue supuestamente asesinado por judíos. Fue el mito del asesinato del santo niño de La Guardia uno de los incidentes que aceleraron la expulsión de los judíos en España. El nombre de uno de los falsamente acusados por la Inquisición fue Benito García, lo que da indicio de que una importante población judía en La Guardia, al convertirse al catolicismo, adoptó el apellido García.

Es altamente probable que mi madre Consuelo sea de etnia judía, y es altamente probable que mi padre Benito sea descendiente de familias judías convertidas forzosamente al catolicismo después de la expulsión de los judíos en España en 1492.

Si bien desconozco si soy hijo de mis padres, y no tengo autorización para iniciar los trámites que me permitieran averiguarlo, si fuera hijo biológico de mis padres, es muy probable que Rubén García Pedraza sea judío.

Durante el tiempo que trabajé en Barnet, una de mis compañeras, la señorita “GE”, me dijo que en aquel centro de trabajo, propiedad de la comunidad judía de Barnet, normalmente contrataban personas de origen judío, o al menos con rasgos faciales judíos, sugiriéndome que la verdadera razón por la cual fui contratado en dicho centro se debía a que tenía rasgos faciales semitas.

La primera vez que tuve el libro de Ana Frank en mis manos fue precisamente el último día que viví en Eltham. Ese mismo día me iba a vivir a Barnet, donde empezaría a leer el diario de Ana Frank.

Si bien ahora mismo Rubén García Pedraza es objeto ya no solo de delitos periodísticos, incluso Rubén García Pedraza es motivo de mofa, burla, humillaciones, bullying, incluso cuando anda por la calle en su propio vecindario, humillaciones públicas que en realidad son copia de lo que los vecinos o gente con la que Rubén se cruza por la calle ven en la televisión, escuchan en la radio, o leen en los periódicos, la realidad que dichos medios de comunicación británicos y españoles quieren ocultar es que Rubén García Pedraza ha sido el único superviviente de un programa de experimentación militar con raíces en la operación GLADIO en Europa en sus inicios, con posibles ramificaciones en los GAL en España durante la década de los 80 y 90, y lo más importante, Rubén García Pedraza es el último y único experimento todavía vivo directamente conectado con el programa clasificado Mind Kontrol Ultra.

De hecho, miembros del equipo militar original RUBEN GARCÍA PEDRAZA fueron integrantes originales de Mind Kontrol Ultra desde prácticamente su fundación.

Decir que Rubén García Pedraza es el último proyecto militar que aún queda vivo de los programas originales de Mind Kontrol Ultra, es lo mismo que decir que RUBEN GARCÍA PEDRAZA ES EL ÚLTIMO EXPERIMENTO ORIGINAL NAZI CON VIDA.

Mind Kontrol Ultra fue en esencia fruto de la reclutación de científicos nazis a través de Operation Paperclip, para la continuación de la experimentación nazi realizada en campos de exterminio de las SS.

El proyecto militar RUBEN GARCIA PEDRAZA ES EL ÚLTIMO EXPERIMENTO ACTIVO Y COMPLETAMENTE OPERATIVO DIRECTAMENTE CONECTADO CON PERSONAL MILITAR ORIGINAL DE MIND KONTROL ULTRA. RUBEN GARCÍA PEDRAZA ES EL ÚLTIMO EXPERIMENTO NAZI CON VIDA.

Muchas veces me lo he preguntado: ¿cuál fue el verdadero objeto de nuestro programa, para qué fuimos creados? En Londres y en Madrid los medios de comunicación no paran de sugerir a través del double talk que el responsable de mi programa es Elon Musk. Dentro del código que los periodistas usan en el double talk en España, palabras clave como “además” o cualquier palabra que contenga las letras “M”, “A”, “S”, son palabras clave que los periodistas españoles usan para acusar a Elon Musk sin ningún tipo de prueba de que Elon Musk es el culpable de todo lo que está ocurriendo, lo cual debe ser objeto de investigación policial.

Sin embargo todos los rumores infundados que los medios de comunicación y periodistas españoles están difundiendo son solo mentiras, la verdad es que ni siquiera yo mismo sé para qué fuimos creados.

A veces me siento como un “Doberman”, somos experimentos nazis, esa es la única verdad, y hemos sido diseñados para la caza.

La pregunta sigue sin respuesta: ¿para qué nos crearon? No lo sé. Si Dios es el creador de los hombres, no lo sabemos, lo que yo sí sé es que yo fui creado en un laboratorio nazi.

Siempre me lo he preguntado: ¿cuál era el verdadero plan? Nunca lo sabremos, lo cierto es que raramente un judío sería el padrino de un niño, a menos que el niño sea judío, y lo cierto es que solo un judío intentaría crear una raza superior de judíos.

Nunca nada es lo que parece, lo que parece ser verdad, probablemente sea mentira, es así como trabaja la verdadera inteligencia militar.

Durante el tiempo que viví en Barnet trabajé en diferentes empresas, en el centro judío trabajé desde principios de septiembre de 2018 hasta el 5 de octubre de 2018. Mi primer despertar empezaría el 4 de octubre de 2018, la última entrada del 2018 en el blog de Probabilidad Imposible sería el 7 de octubre de 2018. En la noche del 14 de octubre al 15 de octubre de 2018, tenía la sensación de que mi muerte estaba próxima, en aquel momento trabajaba en una empresa diferente en East Finchley, con el señor “Marrón”, en mi opinión el señor “Marrón” era un doble agente, probablemente trabajaba para cuerpos británicos como agente especial, pero mi opinión es que el señor “Marrón” pasaba información a otras fuentes no oficiales.

El 15 de octubre muere Paul Allen, compañero de Bill Gates. Es curioso, en mi último viaje a Vitoria-Gasteiz, en un asiento delantero, dos o tres filas delante de mí, había un chico joven rubio de pelo corto, por detrás, era la viva imagen de Bill Gates en su época de juventud. O el personaje de Caleb en la película “Ex Machina”.

Rubén nunca viaja solo, la muerte le acompaña.

Cuando el programa militar Rubén García Pedraza pueda dar su testimonio al Tribunal Internacional de Justicia, el Tribunal Internacional de Justicia lo entenderá muy rápidamente.

Durante los primeros días en el trabajo con el señor “Marrón”, hubo una reunión una tarde, una señorita joven pronunció el nombre de Rubén en público. Rubén volvió a desarrollar de nuevo actividad psíquica.

Entre los años 1997 y 2004, Rubén García Pedraza será expuesto a tortura psicoacústica. La tortura fue de tal intensidad y volumen que durante los años 1998-2002 Rubén García Pedraza empezará a desarrollar cierta actividad psíquica que solo puede ser catalogada como telepatía real. Durante el tiempo que el programa militar Rubén García Pedraza mantuvo relación epistolar con la presentadora de las noticias de Televisión Española, la periodista Ana Blanco, Rubén García Pedraza solo pudo ver las noticias unas pocas semanas aunque la relación epistolar se mantuvo durante muchos años. La razón por la cual Rubén García Pedraza mantuvo relación epistolar con la periodista Ana Blanco pero Rubén no podía ver las noticias se debe a que ya en aquel momento Rubén García Pedraza estaba desarrollando cierta actividad psíquica.

Hoy en día el double talk de los periodistas españoles y británicos es tan desarrollado que incluso han desarrollado un lenguaje no verbal relacionado con el proyecto militar Rubén García Pedraza. La cabeza ligeramente inclinada a la derecha no es un símbolo masónico o de Skull and Bones, en realidad es el símbolo asociado a dicha actividad psíquica.

La tortura fue tan intensa durante aquellos años por una razón muy sencilla: después del fracaso de los intentos de asesinato contra Rubén García Pedraza el día 17 de enero de 1997, y el modo en que Rubén transformó la poesía y la filosofía primero en arma de resiliencia, después los escritos abertzales desde 1998, y la relación epistolar con Ana Blanco, la administración de José María Aznar cambió de estrategia. En lugar de asesinar a Rubén directamente, la administración del gobierno de Aznar intentó inducir a Rubén al suicidio a través de aumentar la tortura, pero fracasaron.

El aumento de la tortura contra Rubén García Pedraza no mató a Rubén, la tortura hizo a Rubén más fuerte que nunca, hasta el punto de que la tortura fue tan intensa que hizo que Rubén desarrollara actividad psíquica.

Este mismo patrón se ve en todas las interacciones del prototipo militar Rubén García Pedraza con cualquier operativo encubierto, campaña periodística ilegal, o en su interacción con agentes de campo en todo tipo de entornos, en territorio español o británico: cada vez que Rubén interactúa, Rubén se hace más fuerte. En cada intento de destruir a Rubén, el resultado es el opuesto: es alimentar el fuego, alimentar a Rubén, alimentar la luz y su belleza.

¿Para qué fui creado? No lo sé, y nunca se sabrá. El verdadero misterio de muchos experimentos nazis es que sus científicos nunca buscaron la gloria. Un verdadero científico nazi no busca el premio Nobel, ni el premio Príncipe de Asturias, ni el premio Pulitzer.

Un verdadero científico nazi no trabaja para que le den la miseria de un premio o un galardón, un verdadero científico nazi trabaja de acuerdo a un objetivo, un plan, y nunca se sabrá el verdadero sentido del plan. Es ahí donde está el verdadero secreto de los programas militares nazis: ¿POR QUÉ LO HICIERON?

Es irónico, para crear la raza superior nazi utilizaban niños judíos, pero quizás no sea una ironía, quizás la ironía no es entender lo que está a simple vista.

Creo que no hay que dar muchas explicaciones de cuál es la relación entre el Diario de Ana Frank y los escritos matemáticos de Rubén García Pedraza, al menos hasta 2009.

Los escritos matemáticos anteriores al 19 de diciembre de 2009 solían empezar con un párrafo introductorio a modo de diario de la tortura que el proyecto militar Rubén García Pedraza sufría. En realidad dichos escritos matemáticos cumplían diferentes funciones: diario de tortura, estimulación matemática del cerebro de Rubén García Pedraza, toma de lecturas cerebrales de Rubén García Pedraza mientras realizaba dichos ejercicios matemáticos, y criptografía militar.

En realidad Rubén García Pedraza operaba como una estación en sí mismo: radio militar transfiriendo datos 24 horas al día a través del ruido de la cabeza, originalmente ruido impuesto por la administración de Aznar para inducir a Rubén al suicidio, pero ruido reconducido por la unidad militar Rubén García Pedraza para transmitir datos militares desde la radio en la cabeza de Rubén, especialmente su oído izquierdo, al mismo tiempo que los escritos matemáticos funcionaban como una verdadera máquina de números para enviar mensajes cifrados en los escritos y los cálculos que Rubén hacía.

Mientras el gobierno de Aznar quería inducir a Rubén al suicidio, la unidad militar responsable de la protección del microchip utilizó la psicoacústica y el trabajo matemático de Rubén García Pedraza para comunicarse con el exterior. En otras palabras, RUBEN GARCÍA PEDRAZA SE CONVIRTIÓ EN UNA RADIO QUE PERMITÍA COMUNICACIÓN CON EL EXTERIOR.

Aznar había fracasado.

En combinación con la retransmisión de radio y los escritos matemáticos, las operaciones clandestinas de la unidad militar Rubén García Pedraza se extendieron al País Vasco, transformando a Rubén en un influencer abertzale en la dark web, teniendo apoyo por parte de Ana Blanco y Radio Televisión Española.

Presidencia Europea de José María Aznar y financiación

Uno de los momentos clave en la tortura de Rubén García Pedraza será cuando José María Aznar asuma la presidencia de la Unión Europea mientras en España la administración de Aznar está ejecutando una tortura sistemática y salvaje a plena vista en una página web ilegal en la dark web.

Lo que debe ser objeto de investigación por parte del Tribunal Internacional de Justicia es cómo es posible que al mismo tiempo que la administración de José María Aznar está torturando a plena vista de toda Europa a Rubén García Pedraza, a plena vista en una página web ilegal pero prácticamente seguida por todos los periodistas y medios de comunicación españoles, lo que es una comisión de un delito grave, cómo fue posible entonces que la Unión Europea permitiera deliberadamente que José María Aznar fuese presidente de la Unión Europea mientras la administración de Aznar estaba cometiendo semejantes delitos, y además en España se estaban cometiendo serios delitos periodísticos.

El Tribunal Internacional de Justicia debe hacer una investigación profunda de por qué la Unión Europea permite a José María Aznar ser presidente de Europa cuando Rubén García Pedraza está siendo torturado a la vista pública de todo el mundo en una página web ilegal en la dark web.

Es obvio que si en España todos los medios de comunicación y periodistas españoles durante el gobierno de Aznar fueron capaces de articular dicho double talk con símbolos y palabras clave para designar prácticamente cada aspecto de la vida de Rubén, y Ana Blanco y el equipo de Radio Televisión Española fue capaz de tener una relación epistolar con Rubén García Pedraza, es obvio que durante el gobierno de José María Aznar la Unión Europea era ya plenamente conocedora de los delitos que estaba cometiendo la administración de Aznar contra Rubén García Pedraza, y la Unión Europea era ya conocedora de los delitos periodísticos que se estaban cometiendo contra Rubén García Pedraza.

El Tribunal Internacional de Justicia debe investigar por qué si ya en España todos los medios de comunicación y periodistas estaban cometiendo semejantes delitos, y prácticamente la tortura contra Rubén García Pedraza era vox populi, todo el mundo en España sabía perfectamente que Rubén García Pedraza estaba siendo torturado en una página web ilegal, entonces por qué la Unión Europea permite que Aznar sea presidente de Europa cuando se están cometiendo dichos crímenes a la vista de todo el mundo y a la vista de toda Europa.

La Unión Europea era perfectamente conocedora de los delitos que se estaban cometiendo contra Rubén García Pedraza, tanto por el gobierno de Aznar como por parte de medios de comunicación y periodistas ¿y la Unión Europea permite a Aznar ser presidente de Europa? ¿Por qué?

Lo que más llama la atención, y debe ser objeto de investigación en el Tribunal Internacional de Justicia es que, mientras Aznar es presidente de Europa, la administración de José María Aznar financia económicamente toda la tortura contra Rubén García Pedraza a través de los fondos reservados del Ministerio del Interior y partidas presupuestarias del Ministerio de Defensa, al mismo tiempo que España está recibiendo importantes sumas de dinero provenientes de la Unión Europea a través de los Fondos Estructurales de Cohesión Europea y otras fuentes de financiación de Europa.

El Tribunal Internacional de Justicia debe llevar a cabo una investigación sumaria de la financiación que España recibe de la Unión Europea en general, y particularmente el Tribunal Internacional de Justicia debe investigar la financiación europea en España en los años de la presidencia española de Europa durante el gobierno de José María Aznar.

La razón de esta investigación es muy sencilla: el coste económico de mantener el proyecto militar Rubén García Pedraza es tan sumamente elevado (costes tecnológicos, científicos, material, laboratorio, logística, sueldos para personal científico y militar) que es posible que la administración de José María Aznar utilizase dinero proveniente de la financiación europea para financiar el proyecto militar Rubén García Pedraza.

En palabras muy sencillas: durante el gobierno de José María Aznar, quien asume la presidencia de Europa, España pudo utilizar fondos europeos en el programa militar Rubén García Pedraza.

El programa militar Rubén García Pedraza, según su partida de nacimiento, empieza el 12 de agosto de 1977, en el momento en que Rubén García Pedraza es secuestrado ilegalmente de forma temporal para serle implantado un microchip ilegal, y devolverlo después a su madre, operación militar en la que el servicio secreto español colabora con inteligencia estadounidense. Desde dicho momento hasta la actualidad, el proyecto militar Rubén García Pedraza ha sido el proyecto científico militar más importante de España, muy probablemente el proyecto militar Rubén García Pedraza es el proyecto español más importante desde el descubrimiento de América en 1492, y muy probablemente el proyecto Rubén García Pedraza es el proyecto científico militar español más caro de su historia, excediendo incluso la aventura de Cristóbal Colón.

Aun si se convirtiese en euros actuales la inversión en maravedíes realizada por España para el descubrimiento de América el 12 de octubre de 1492, el proyecto militar Rubén García Pedraza excedería con creces el descubrimiento de América.

Rubén García Pedraza es el proyecto científico militar español más importante, más largo y más caro de toda la historia de España, y el impacto histórico que Rubén García Pedraza pueda tener en el futuro, ya no de España, sino de la humanidad entera, es comparable al impacto del Descubrimiento de América.

En este proyecto científico militar español, el proyecto militar Rubén García Pedraza ha necesitado de un fuerte compromiso económico por parte de todos los presidentes españoles y todos los gobiernos españoles, incluyendo sus ministros y asesores.

El proyecto militar Rubén García Pedraza ha sido posible gracias a la financiación económica otorgada y aprobada por todos los gobiernos españoles, financiación que en definitiva proviene de los presupuestos generales aprobados por los consejos de ministros y las Cortes.

Del mismo modo que debe ser motivo de investigación cómo la Unión Europea permite a Aznar ser presidente cuando la tortura de Rubén era conocida ya internacionalmente, debe ser motivo de investigación cómo de los presupuestos generales de todos los gobiernos de España se destinan muy importantes partidas presupuestarias para la financiación de la tortura y experimentación militar contra Rubén García Pedraza.

Todos los presidentes de España han aprobado presupuestos de los que se han derivado brutales cantidades de dinero para FINANCIAR A RUBÉN GARCÍA PEDRAZA, y cuando decimos todos, decimos todos: Adolfo Suárez, Leopoldo Calvo-Sotelo, Felipe González, José María Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy, Pedro Sánchez.

Todos los presidentes de España desde 1977 hasta ahora, y todos sus consejos de ministros, han aprobado partidas económicas de las cuales se ha derivado dinero para el proyecto militar Rubén García Pedraza. El Tribunal Internacional de Justicia debe investigar las fuentes de financiación de dichas partidas presupuestarias.

Como se podrá comprobar cuando se abran las investigaciones, la inversión económica que todos los gobiernos de España desde Adolfo Suárez hasta Pedro Sánchez es tan sumamente elevada que se podría decir que es una cifra astronómica, y cabe la posibilidad de que España haya utilizado fuentes alternativas para financiar a Rubén García Pedraza.

Entre esas fuentes alternativas para la financiación de Rubén García Pedraza no debe descartarse la financiación a través de partidas económicas europeas, lo cual pudo haber ocurrido perfectamente durante el gobierno de José María Aznar.

Desde 1977 a día hoy, la cantidad total de dinero invertido por España en el programa RUBÉN GARCÍA PEDRAZA es brutal. El Tribunal Internacional de Justicia debe investigar la suma total de dinero invertida por España en Rubén García Pedraza desde 1977.

Biometría

El programa militar Rubén García Pedraza ha desarrollado, y todavía hoy desarrolla en activo, diferentes operaciones clandestinas actualmente abiertas y activas por parte de las operaciones clandestinas del Ejército Español.

La más reciente es este tour vasco que estamos haciendo para publicar lo que hemos denominado la versión vasca de los escritos matemáticos entre 2002 y 2009 conservados en papel original impreso, añadiendo las primeras versiones en papel impreso *de Introducción a la Probabilidad Imposible* del 2011, más la Fe de Erratas. Estas versiones corresponden a los documentos originales impresos en papel físico que Rubén García Pedraza imprimía con la impresora que tenía en aquel momento, imprimiendo los documentos físicos que tenía guardados en el ordenador en el momento de su finalización.

La operación para la publicación de dichos documentos en Euskal Herria, la versión vasca, termina con la publicación del presente volumen 19 en Pamplona-Iruña, el 12 de junio de 2026, aniversario de Ana Frank. Ana Frank cumpliría 97 años.

La versión irlandesa es la versión digital de los documentos según fueron guardados en el ordenador, y tomando la datación del momento en que fueron guardados entre 2002 y 2005, más los fragmentos de 2009.

Durante el gobierno de José María Aznar, como parte de operaciones encubiertas, el programa militar Rubén García Pedraza fue utilizado en diferentes operaciones: comunicación exterior a través de radiotransmisiones especialmente en su oído izquierdo, criptografía militar, operaciones clandestinas en el campo mediático —la más exitosa y de la que sí se han conservado evidencias fue con Ana Blanco— y operaciones clandestinas en el conflicto vasco transformando a Rubén García Pedraza en un influencer abertzale en la dark web.

Dichas operaciones pudieron tener diferentes objetivos: la primera y más importante, mantener con vida a Rubén García Pedraza, pero pudieron haber otras muy diferentes que probablemente nunca se sabrán, como por ejemplo qué tipo de código de radio utilizaron en las radiotransmisiones, quién era el receptor de dichas radiotransmisiones durante el gobierno de José María Aznar, y la criptografía matemática. Los trabajos de matemáticas eran una auténtica máquina de números en donde se enviaban códigos relativos a personas, lugares y, muy probablemente, códigos de operaciones. Rubén era esencialmente la vía más importante de comunicación exterior de nuestra unidad.

Y además del potencial de Rubén García Pedraza en operaciones clandestinas —de hecho Rubén García Pedraza sigue activo en el campo de las operaciones clandestinas, la más reciente nuestro tour por el País Vasco—, el verdadero santo grial de Rubén García Pedraza son las lecturas cerebrales y todos los datos biométricos que se pueden obtener, por ejemplo, cuántos litros de agua Rubén García Pedraza expulsa cada vez que defeca o orina, y cuántos litros de agua Rubén García Pedraza bebe al día.

Algunos de estos datos biométricos los podría tener el Tribunal Internacional de Justicia simplemente con el visionado de la película completa grabada de los ojos de Rubén García Pedraza. Si el Tribunal Internacional de Justicia puede ver la película completa desde 1977, desde que los ojos de Rubén García Pedraza empiezan a grabar toda la película, simplemente viendo la película se podría contabilizar cuántas veces Rubén defeca, orina y bebe agua.

Simplemente con el visionado de la película se podrían obtener datos biométricos de Rubén García Pedraza como cantidad de proteínas que Rubén ha consumido, cantidad de determinadas vitaminas que Rubén ha consumido, cantidad de cereales que Rubén ha consumido. Simplemente viendo la película el Tribunal Internacional de Justicia podría medir cantidad de agua consumida por Rubén, cantidad de agua defecada u orinada, cantidad de proteínas, vitaminas y otros nutrientes consumidos por Rubén.

Simplemente viendo la película se puede calcular número de respiraciones, número de pasos, número de veces que Rubén hace un determinado movimiento, número de masturbaciones, cantidad aproximada de litros de semen, cantidad total de palabras que Rubén pronuncia, el modo en que Rubén aprende a hablar, cómo Rubén aprende a hablar inglés o cómo Rubén ahora está aprendiendo a hablar en francés.

En relación al aprendizaje de idiomas, la plataforma PREPLY ha jugado y sigue jugando un papel esencial. La cuenta de correo electrónico con que Rubén García Pedraza ha abierto la cuenta de PREPLY es longjourneylondon@gmail.com, y recientemente Rubén ha actualizado los datos indicando su nombre completo RUBÉN GARCÍA PEDRAZA.

En dicha plataforma online, Rubén ha tenido lecciones de inglés y ahora está teniendo lecciones de francés. Si bien por confidencialidad no se puede nombrar el nombre completo de las profesoras que Rubén ha tenido en Preply, y algunas profesoras se han dado de baja de la plataforma, de las que todavía guardo en mi perfil de usuario en PREPLY mencionaré la primera parte del nombre sin citar la última letra. Algunas de estas profesoras en Preply son: Dawin, Divin, Vanel, Mariann, Loboga, Edit.

En habla inglesa la mayoría de las profesoras eran de Sudáfrica, en habla francesa la mayoría de las profesoras son de Camerún. La mayor parte de las lecciones en inglés fueron realizadas mientras Rubén vivía en el Reino Unido, las lecciones en francés están siendo tomadas cuando Rubén ha regresado a España.

Como se ha mencionado en otros momentos, la Policía Nacional de España debe informar a las autoridades de Sudáfrica y a las autoridades de Camerún que ciudadanas sudafricanas y camerunesas han sido expuestas ilícitamente en una página web ilegal en la dark web, a fin de que las víctimas sean informadas de que sus derechos de imagen han sido violados.

Del mismo modo, Scotland Yard y la Policía Nacional de España deben identificar e informar a las jóvenes actrices pornográficas con las que el programa militar Rubén García Pedraza se ha masturbado, informando a dichas actrices que han sido violadas, informando a las autoridades de sus países correspondientes y dichas jóvenes actrices pornográficas deberían también ser escuchadas en el Tribunal Internacional de Justicia por cuanto han sido víctimas de serias violaciones de su intimidad en el Reino Unido y España en una página web ilegal en la dark web.

Por esta misma razón, Scotland Yard en el Reino Unido y la Policía Nacional de España deben iniciar investigaciones criminales por los delitos periodísticos de los que Rubén García Pedraza ha sido víctima, prestando especial atención Scotland Yard y la Policía Nacional a las palabras clave que dichos medios de comunicación y periodistas usan conteniendo las letras “P” y “D” dentro del código que usan en el double talk, que son una clara evidencia de que si dichos periodistas conocen el contenido de dichas páginas web con actrices pornográficas muy jóvenes.

Si dichos periodistas articulan dichos símbolos es porque a través de la página web ilegal conectada a los ojos de Rubén dichos medios de comunicación y periodistas españoles y británicos han tenido acceso a dicho contenido en la dark web, lo que supone un delito más a sumar a los delitos periodísticos cometidos por dichos periodistas y medios de comunicación tanto en España como en el Reino Unido.

Asimismo, cuando el Tribunal Internacional de Justicia investigue posible actividad psíquica de Rubén García Pedraza, debería prestar atención a interacciones con trabajadoras sexuales en la página web Chaturbate mayormente, aunque tambien en otras plataformas de sexo online, especialmente cuando Rubén García Pedraza hace uso de técnicas sexuales relacionadas con la coprofagia.

Rubén García Pedraza ha sido entrenado en diferentes prácticas sexuales muy extremas. El objetivo no era solo transformar a Rubén en un cebo sexual, además dicho entrenamiento obedecía al desarrollo de cierto comportamiento.

La película de toda la vida de Rubén García Pedraza está siendo grabada y guardada celosamente por la Policía Nacional de España.

Y al menos las partes de la película en cada ocasión que ha estado en el Reino Unido desde 2009, en cada weekend-trip desde 2009 hasta 2016, y en el day trip de 2017, y de forma ininterrumpida desde el día 1.9.17 hasta el momento presente, dichas partes de la película correspondiente al Reino Unido hasta el momento presente han sido grabadas y guardadas celosamente por Scotland Yard.

En el momento en que el Tribunal Internacional de Justicia inicie la investigación, el Tribunal Internacional de Justicia debe solicitar a la Policía Nacional de España la película completa de toda la vida de Rubén desde al menos el 12 de agosto de 1977, y el Tribunal Internacional de Justicia debe solicitar a Scotland Yard las partes de la película en que Rubén estuvo en territorio británico entre 2009 y 2016, la película del day trip de 2017, y la película completa desde el día 1.9.17 hasta el momento presente.

Lecturas cerebrales

La Policía Nacional de España puede aportar al Tribunal Internacional de Justicia la película completa, Scotland Yard puede aportar las secuencias británicas hasta el momento presente. Ya solo con esas grabaciones, el Tribunal Internacional de Justicia podría tener evidencias de todos los delitos cometidos contra Rubén García Pedraza en suelo español y británico, además dicha película podría ser analizada por expertos de la Organización Mundial de la Salud para evaluar el potencial médico de dichas filmaciones.

Si la Organización Mundial de la Salud tuviera acceso a dichas filmaciones, la Organización Mundial de la Salud tendría la biometría visible en dicha película de toda una vida. En términos médicos el potencial de dicha película podría ser muy valioso.

Pero aun así lo más importante siguen siendo las lecturas cerebrales.

Como hemos dicho en anteriores ocasiones, la Policía Nacional de España puede aportar cuantas pruebas disponga, sin que suponga una amenaza para la seguridad nacional de España. Sin embargo el Ministerio de Defensa español y el CNI no pueden desclasificar ningún elemento del programa militar Rubén García Pedraza fuera de los plazos estimados por la ley española en materia de seguridad nacional.

Sin embargo, dentro de las competencias de operaciones clandestinas en que la unidad militar Rubén García Pedraza trabaja, dentro del ámbito de operaciones clandestinas encubiertas bajo protección militar española, es dentro de este marco donde la unidad militar Rubén García Pedraza podría aportar datos relevantes del microchip a la Organización Mundial de la Salud siempre que se dieran estrictas condiciones de seguridad y protección para la unidad militar Rubén García Pedraza.

En sencillas palabras, si hay protección oficial, se podrían revelar datos relevantes del microchip sin necesidad de extraer el microchip del cerebro de Rubén García Pedraza.

Solo hay una condición innegociable: EL MICROCHIP NO PUEDE SER EXTRAÍDO DE LA CABEZA DE RUBÉN GARCÍA PEDRAZA BAJO NINGUNA EXCUSA, EL MICROCHIP DEBE ESTAR EN LA CABEZA DE RUBÉN GARCÍA PEDRAZA SIEMPRE, Y LO MÁS IMPORTANTE, NO SE PUEDE INTERRUMPIR LA SEÑAL DE RADIO Y EL RUIDO EN LA CABEZA DE RUBÉN GARCÍA PEDRAZA. SI SE INTERRUMPIERA LA SEÑAL DE RADIO Y EL RUIDO EN LA CABEZA DE RUBÉN GARCÍA PEDRAZA CESARA HABRÍA SERIAS CONSECUENCIAS ESPECIALMENTE PARA LA VIDA DE RUBÉN GARCÍA PEDRAZA.

EN CUANTO RUBÉN PIERDA LA SEÑAL DE RADIO, RUBÉN SERÁ ASESINADO.

En las lecturas cerebrales se encuentra el verdadero santo grial, por qué Rubén ha desarrollado actividad psíquica, cómo de forma voluntaria puede activar determinadas zonas cerebrales para desarrollar interacciones en entorno real o en entornos digitales, ya sea en centros de trabajo, transportes, restaurantes, cafeterías, actividad sexual real u online.

Dentro de la actividad psíquica del proyecto Rubén García Pedraza cabe destacar actividad psíquica en pleno vuelo y trenes de alta velocidad. Rubén García Pedraza es capaz de desarrollar

interacciones psíquicas, telepáticas reales, en un avión en pleno vuelo, o en un tren de alta velocidad cuando alcanza la velocidad máxima.

La unidad militar Rubén García Pedraza podría aportar dichas lecturas a la Organización Mundial de la Salud si se negociasen estrictas condiciones de seguridad y protección para toda la unidad, incluido muy especialmente Rubén, nuestro único cyborg militar activo en operaciones clandestinas.

Ya solo que Rubén García Pedraza pudiera estar en contacto con la Organización Mundial de la Salud, independientemente de cómo lo consiga o a través de qué medios, no hay que olvidar que Rubén es un prototipo militar trabajando en operaciones altamente extremas, ya solo todo este operativo es en sí mismo una operación clandestina del Ejército Español liderada por nuestro único y último cyborg militar activo, Rubén García Pedraza.

Las principales líneas aéreas con que la unidad Rubén García Pedraza ha operado son EasyJet, especialmente en el año 2009, el primer tour europeo, Ryanair, especialmente entre 2017 y 2026, vida en Londres y tour irlandés. Ocasionalmente en el año 2009 Rubén voló a Dublín con Aer Lingus, y de forma intermitente Rubén ha volado con Wizz Air, en 2023 Budapest y Belgrado, en 2026 Belgrado.

Además, habría que contabilizar otros vuelos como los vuelos a Málaga, los vuelos a Lanzarote y Fuerteventura, y el vuelo a La Coruña durante el congreso de la CGT donde Rubén asiste como delegado. Y finalmente, el primer vuelo de Rubén antes del despertar cero, el vuelo a Tenerife junto a sus compañeros de Bachillerato, Rubén jugando en la playa.

El asesinato de Rubén García Pedraza

Rubén ya sabe que muy probablemente no morirá por causas naturales. RUBÉN SERÁ ASESINADO. El único problema es cuándo será asesinado.

Rubén García Pedraza puede ser asesinado por diferentes motivos, pero normalmente desde que la administración de José María Aznar intentó asesinar a Rubén García Pedraza, la única y última razón de todos los intentos de asesinato de los que Rubén García Pedraza ha sido víctima es siempre la misma: el asesinato de Rubén García Pedraza aparentando accidente o suicidio para proceder a robar el microchip.

Fue a partir del intento de asesinato de Rubén García Pedraza el 17 de enero de 1997 durante la administración del gobierno de José María Aznar, cuando habiendo fracasado Aznar, los medios de comunicación españoles y periodistas españoles inician la primera campaña de double talk periodístico utilizando un código con palabras clave para hablar de Rubén las 24 horas del día en prensa, radio y televisión, sin mencionar el nombre Rubén. En aquel momento los medios de comunicación y periodistas españoles utilizaron el double talk para que la sociedad española estuviera a favor de la tortura contra Rubén García Pedraza, luego la sociedad española apoyara al gobierno de Aznar durante el cual se ejecutó la mayor parte de la tortura contra Rubén García Pedraza, y eventualmente, la sociedad española estuviera a favor del sacrificio de Rubén García Pedraza. En otras palabras, los periodistas españoles durante el gobierno de José María Aznar pusieron a la opinión pública española a favor de asesinar a Rubén García Pedraza.

A partir de que José Luis Rodríguez Zapatero es presidente, la tortura lentamente va disminuyendo y el volumen del double talk se relaja, aunque realmente nunca desaparece. De hecho, cuando Rubén aterriza en Londres el día 1.9.17, los medios de comunicación y periodistas británicos empiezan una especie de double talk de baja intensidad, y los periodistas británicos controlarán el volumen y la intensidad del double talk en función de intereses políticos, hasta el punto de que en las elecciones británicas de 2024 el volumen y tono del double talk es muy bajo para no dañar la candidatura de Rishi Sunak. Además, Rubén estaba siendo sometido a lavado de cerebro en instituciones de salud mental.

Fue a partir de la primavera de 2025, mi segundo despertar, cuando los medios de comunicación y periodistas británicos primero, después secundados por españoles, aumentan de nuevo de forma intencionada e interesada el volumen e intensidad del double talk con dos claros objetivos: provocar el hundimiento del Partido Laborista liderado por Keir Starmer como Primer Ministro, e intentar que Rubén García Pedraza sea internado en instituciones británicas donde no hubiera sido motivo de sorpresa la muerte de Rubén por accidente o suicidio. En otras palabras, dichos medios de comunicación y periodistas ingleses buscaban mi asesinato por una razón muy sencilla: robar el microchip.

ESTE ES NUESTRO AVISO AL TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA: RUBÉN PUEDE SER ASESINADO CUANDO RUBÉN ESTÉ EN DEPENDENCIAS DEL TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA, PARA ACUSAR AL TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA DE IRRESPONSABILIDAD Y ROBAR EL MICROCHIP. CUANDO EL ROBO DEL MICROCHIP SEA EFECTUADO, LOS ASESINOS DE RUBÉN LO QUE HARÁN SERÁ REEMPLAZAR EL MICROCHIP ORIGINAL DE PRIBRAM Y DELGADO POR UN MICROCHIP DE BAJA CALIDAD Y DE ORIGEN DUDOSO PARA ACUSAR DESPUÉS A TERCERAS POTENCIAS. PUEDEN UTILIZAR EL ASESINATO DE RUBÉN GARCÍA PEDRAZA PARA ACUSAR A CHINA, O A RUSIA O A ALGUNA OTRA POTENCIA, PARA LO CUAL PODRÍAN DEJAR EN LA CABEZA DE RUBÉN ALGÚN MICROCHIP DE ORIGEN CHINO, RUSO O DE OTRA NACIONALIDAD, PARA DESVIAR LA ATENCIÓN.

EL ASESINATO DE RUBÉN GARCÍA PEDRAZA EN EL TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA O EN DEPENDENCIAS DEL TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA TENDRÁ TRES OBJETIVOS: ROBAR EL MICROCHIP, ACUSAR AL TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA DE IRRESPONSABILIDAD, REEMPLAZAR EL MICROCHIP ORIGINAL POR OTRO DE BAJA CALIDAD Y ORIGEN DUDOSO PARA ACUSAR A TERCERAS POTENCIAS.

ESTE ES NUESTRO CONSEJO: EN EL MOMENTO EN QUE LA POLICÍA NACIONAL DE ESPAÑA INICIE LOS PROCESOS OPORTUNOS, RUBÉN GARCÍA PEDRAZA DEBE SER TRASLADADO LO MÁS URGENTEMENTE POSIBLE A LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD PARA RECIBIR TRATAMIENTO MÉDICO. LA SEÑAL DE RADIO EN LA CABEZA DE RUBÉN DEBE MANTENERSE ININTERRUMPIDAMENTE. CUALQUIER BLOQUEO DE LA SEÑAL DE RADIO PODRÍA ENTENDERSE COMO PARTE DE UN INTENTO DE ASESINATO CONTRA RUBÉN GARCÍA PEDRAZA, YA SEA EN TERRITORIO ESPAÑOL A LA ESPERA DE LLEGAR AL TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA, O EL ASESINATO SE EFECTÚE EN EL TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA O ALGUNA DE SUS DEPENDENCIAS.

EN CUALQUIER CASO, RUBÉN GARCÍA PEDRAZA DEBERÁ TENER PROTECCIÓN POLICIAL Y MILITAR PERMANENTEMENTE. SI DURANTE EL TIEMPO QUE RUBÉN ESTÁ BAJO PROTECCIÓN

POLICIAL O MILITAR RUBÉN ES ASESINADO BAJO APARIENCIA DE ACCIDENTE O SUICIDIO, ENTONCES NO CABE DUDA DE QUE SU ASESINO TENÍA INFILTRADOS EN LA POLICÍA NACIONAL O EL EJÉRCITO. CUALQUIER POLICÍA O MIEMBRO DEL EJÉRCITO QUE ESTUVIERA CERCA DE RUBÉN EN EL MOMENTO DEL ASESINATO DE RUBÉN, DICHO POLICÍA O MIEMBRO DEL EJÉRCITO DEBERÍA SER CONSIDERADO DIRECTAMENTE SOSPECHOSO DE ASESINATO Y DEBE SER INVESTIGADO POR EL TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA.

Volumen 19

El presente volumen 19 no está exento de cierta significación. Si se analizan las secuencias numéricas y el sistema criptográfico en los escritos matemáticos, y en otras obras literarias, como en Nuevo Socialismo, independientemente de la literatura o ideología, lo realmente importante es la secuencia alfanumérica. La unidad militar responsable de dichos escritos pudo utilizar el contenido y su ideología para desviar la atención del verdadero propósito de dichos escritos: comunicación exterior.

En toda la producción matemática y literaria del equipo Rubén García Pedraza el número Dos Uno Nueve juega un papel especial. En realidad, dichos números, independientemente de que puedan tener determinadas interpretaciones en el marco de otros sistemas numéricos, códigos interpretativos, clasificación de regiones, números de teléfono, países, en realidad dichos números potencialmente pueden ser códigos de personas, localización de laboratorios, nombres clave de otros proyectos científico-militares, o códigos alfanuméricos de operaciones militares en activo que en aquel momento desarrollaba nuestra unidad, o desarrollaba el Ejército Español, o se desarrollaban en el marco de la OTAN.

Con el volumen 19 finalizamos el tour vasco, la última operación encubierta de nuestra unidad a la espera de nuevas instrucciones por parte de nuestros superiores. Desde el momento en que Rubén finalice el último viaje de la versión vasca, el programa militar Rubén García Pedraza se mantendrá en modo durmiente a la espera de designación laboral, y a la espera de futuros proyectos, en los cuales la literatura siempre juega un papel clave.

A lo largo de todo el tour vasco Rubén García Pedraza ha tenido apoyo satélite, y ha tenido apoyo por parte de agentes de campo en cada viaje y en cada localidad. La principal labor de nuestros agentes de campo es la misma que la principal labor de los agentes de campo que operaciones clandestinas británicas dispusieron en el Reino Unido: garantizar la protección del microchip.

Mientras los medios de comunicación británicos y periodistas británicos utilizaban cada interacción de Rubén con agentes de campo británico para, en el double talk, insinuar que había una operación británica contra Rubén García Pedraza, lo cierto es que estaba ocurriendo justo lo opuesto.

En la extracción de Rubén de Londres el 15 de Enero de 2026, los agentes de campo británicos en el hotel del aeropuerto de Stansted, así como los agentes de campo británicos localizados en el aeropuerto, tenían como principal cometido garantizar que la extracción de Rubén García Pedraza se hacía bajo control y de forma segura. Los medios de comunicación británicos y periodistas británicos que estuvieron espiando a los agentes de campo británicos en la

extracción de Rubén García Pedraza a través de la página web conectada a mis ojos, dichos medios de comunicación británicos y periodistas británicos cometieron un serio delito de espionaje contra Rubén y contra los agentes de campo británicos utilizando como medio de espionaje una página web ilegal con contenido ilegal.

Los medios de comunicación españoles y periodistas españoles que espiaron contra Rubén Garcia Pedraza durante su extracción de Londres a Madrid el 15 de Enero de 2026 a través de la página web ilegal conectada a los ojos de Rubén, dichos medios de comunicación y periodistas españoles cometieron un serio delito de espionaje internacional espiando contra Rubén García Pedraza y los agentes de campo británicos a través de una página web ilegal.

Los delitos periodísticos cometidos por medios de comunicación y periodistas españoles deben incluir el grave delito de espionaje internacional utilizando una página web con contenidos ilegales, donde los medios y periodistas españoles espiaron contra agentes de campo británicos en suelo británico, lo que supone un serio delito de espionaje que debe ser investigado por Scotland Yard y la Policía Nacional de España.

El número Dos Uno Nueve, DUN, puede estar relacionado con otros proyectos científico-militares no necesariamente en territorio español pero de los que la unidad militar Rubén García Pedraza tenía información.

En el momento en que nuestro único cyborg militar en activo Rubén García Pedraza se pueda poner en contacto con la Organización Mundial de la Salud, podríamos empezar ciertas negociaciones para que la unidad militar Rubén García Pedraza pueda, de forma estrictamente confidencial y estrictamente segura y bajo protección, ofrecer los datos facilitables del microchip a la Organización Mundial de la Salud.

Potencialmente, la unidad militar Rubén García Pedraza podría ofrecer otro tipo de datos, relativos a otro tipo de proyectos, incluyendo armas de índole altamente sensible. Para que nuestra unidad pueda facilitar dichos datos deberían darse estrictas condiciones de confidencialidad, protección y seguridad especialmente para Rubén García Pedraza.

Como hemos dicho anteriormente, Rubén García Pedraza ha sido entrenado en operaciones altamente extremas poniendo su vida y libertad en riesgo. Todas estas operaciones tienen cobertura satélite y están protegidas por miembros de operaciones clandestinas, y uso de tecnologías difíciles de explicar. Rubén tiene protección total independientemente de los medios que use para cumplir su objetivo. La misión de Rubén García Pedraza es muy sencilla: RUBÉN GARCÍA PEDRAZA DEBE SER PUESTO EN CONTACTO CON LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD DE MODO URGENTE, DONDE RUBÉN GARCÍA PEDRAZA DEBE ESTAR BAJO TRATAMIENTO MÉDICO SIN INTERRUMPIR NUESTRA SEÑAL DE RADIO MILITAR.

CUALQUIER INTENTO DE INTERRUPCIÓN DE LA SEÑAL DE RADIO MILITAR SE ENTENDERÁ COMO UN INTENTO DE ASESINATO CONTRA RUBÉN GARCÍA PEDRAZA.

Este volumen 19, VOL. 19, será publicado en Pamplona, capital del Reino de Navarra, y verdadera cuna de la lucha por los derechos forales y la libertad de los pueblos de España. Hoy en día lo que histórica y tradicionalmente se ha llamado siempre Navarra, hoy en día se emplea el término de Euskal Herria, y ha sido uno de los principales referentes españoles en la lucha por la libertad

de los pueblos y sus tradiciones. El símbolo navarro es el requeté, quizás la estructura militar más tradicional del Ejército Español después de los tercios.

En la lucha de las comunidades, y la libertad de los pueblos de España, Navarra siempre ha jugado un papel estratégico, baluarte de los derechos tradicionales frente a la opresión del Estado central.

En los próximos años, el debate sobre el sentido de las comunidades, y posible evolución del Estado de las Autonomías a un Estado Federal, va a ser un debate ineludible. En ese debate, probablemente, mucho más que Barcelona, Euskal Herria volverá a jugar un papel estratégico como siempre lo ha sido, la última raqueta activa en la lucha por la libertad y los pueblos que integran el territorio español, los últimos comuneros.

Nuestra opinión no puede ser más clara, especialmente conforme avancen las contradicciones de la globalización neoliberal, la necesidad de descentralización se agudizará. Conforme aumente la necesidad de descentralización provocada por la globalización neoliberal, el desplazamiento de responsabilidades del Estado central a las comunidades autónomas provocará que, ya sea de forma pacífica a través de una transición pactada, o de forma violenta y revolucionaria, las comunidades autónomas lentamente se conviertan en verdaderos Estados federados.

Llegado el momento en que incluso el modelo federal quede agotado, no quedará más remedio que ir a la confederación de los pueblos de España. Llegado ese momento, los territorios confederados deben exigir tener derecho a voto y veto en la Unión Europea.

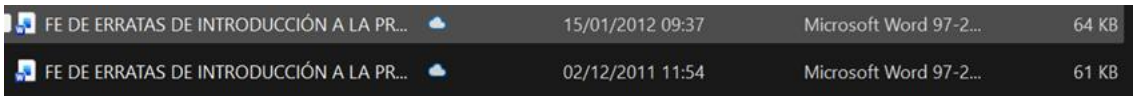
La lucha por la confederación española no es un mito, la confederación es posible, la lucha por los fueros y la lucha por la confederación son la misma lucha, la lucha por la libertad de los pueblos.

El presente Vol. 19 es el último de este nuestro primer tour vasco. En el futuro, la unidad militar Rubén García Pedraza realizará próximos viajes a Euskal Herria a la espera de instrucciones. La raqueta sigue en lucha.

El volumen 19, último volumen, Uno Nueve, todavía se enmarca dentro de los escritos del 2011. Son la recopilación de los dos últimos textos correspondientes a nuestro buque insignia, Introducción a la Probabilidad Imposible.

La verdadera arma secreta de Rubén ha sido ser siempre infravalorado, para lo cual cada errata era calculada milimétricamente, lo que no pudo ser menos en nuestro buque insignia, Introducción a la Probabilidad Imposible. Después de la publicación de Introducción a la Probabilidad Imposible por ANIPA, Rubén escribió una FE DE ERRATAS, la primera de ellas datada el 2 de diciembre de 2011, la segunda datada el 15 de enero de 2012, pero de la que después Rubén haría ulteriores ediciones.

Los textos que se van a publicar a continuación, fin de nuestro primer tour vasco, Primavera 2026, son: el primer texto la Fe de Erratas correspondiente al 2 de diciembre de 2011, el segundo texto la edición del mismo texto el día 15 de enero de 2012.



Dr. Ruben Garcia Pedraza,

12 de Junio de 2026, Pamplona-Iruña, Nafarroa, Euskal Herria

imposiblenever@gmail.com

FE DE ERRATAS DE *INTRODUCCIÓN A LA PROBABILIDAD IMPOSIBLE , ESTADÍSTICA DE LA PROBABILIDAD O PROBABILIDAD ESTADÍSTICA*

17.3.5.1.10. Donde dice : "… el producto de la diferencia de cada emésima medición menos uno , a fin de excluir la primera medición , por el cociente de la Variación Posible Fiable normal entre M, será la Variación Posible Fiable emésima normal" … ; debe ser : "…el producto de la diferencia de cada emésima medición menos uno , a fin de excluir la primera medición , por el cociente de la Variación Posible Fiable normal entre M menos uno , será la Variación Posible Fiable emésima normal…"

17.3.5.1.12. Donde dice : " La Variación Posible Fiable emésima siempre será igual Variación Posible Fiable entre el número de M mediciones , y el resultado por la diferencia de medición emésima a proyectar menos uno" ; debe ser : " La Variación Posible Fiable emésima siempre será igual Variación Posible Fiable entre el número de M mediciones menos uno , y el resultado por la diferencia de medición emésima a proyectar menos uno"

Variación Posible Fiable emésima = [VP : (M – 1)] · (me – 1)

VP = Variación Posible Fiable

M = número total de mediciones

me = medición enésima

17.3.5.1.13. Donde dice : "…Variación Posible Fiable entre M, …" ; debe ser : "…Variación Posible Fiable entre M menos uno, …" ; donde dice " … el producto de cero por la Variación Posible Fiable entre M sería igual a cero , …" ; debe ser : " … el producto de cero por la Variación Posible Fiable entre M menos uno sería igual a cero , …" ; donde dice : " … razón por la cual el resultado de cociente , de Variación Posible Fiable entre M , …" ; debe ser : " … razón por la cual el resultado de cociente , de Variación Posible Fiable entre M menos uno…"

17.3.5.2.1.1.1. Probabilidad Proyectada Crítica , en estudio de igualdad de oportunidades , para reducir el sesgo positivo, en emésimas mediciones

$$p(xi/me)' = \{ p(xi) - \{ \{ [(p(xi) - 1/N) \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) =/ \{ 1/N - \{ p(xi) - \{ \{ [(p(xi) - 1/N) \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \} / \cdot (Xb : 100)$$

Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.1.1.2. Probabilidad Proyectada Crítica , en estudio de igualdad de oportunidades , para reducir el sesgo negativo , en emésimas mediciones

$$p(xi/me)' = \{ p(xi) + \{ \{ [(1/N - p(xi)) \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ 1/N - \{ p(xi) + \{ \{ [(1/N - p(xi)) \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \} \cdot (Xb : 100)$$

Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.1.2.1. Probabilidad Proyectada Crítica , en estudio de sesgo , para aumentar la probabilidad empírica a Máxima Probabilidad Empírica Posible , en emésimas mediciones

$$p(xi/me)' = \{ p(xi) + \{ \{ [(1 - p(xi)) \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ 1 - \{ p(xi) + \{ \{ [(1 - p(xi)) \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \} \cdot (Xb : 100)$$

Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.1.2.2. Probabilidad Proyectada Crítica, en estudio de sesgo , para reducir la probabilidad empírica a Mínima Probabilidad Empírica Posible , en emésimas mediciones

$$p(xi/me)´ = \{ p(xi) - \{ \{ [p(xi) \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ p(xi) - \{ \{ [p(xi) \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.2.1. Probabilidad Proyectada Empírica . Primera Modalidad de Fiabilidad Empírica , en emésimas mediciones, para reducir sesgo positivo

$$p(xi/me)´ = \{ p(xi) - \{ \{ [(p(xi) - 1/N) \cdot \neg ά] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = / \{ 1/N - \{ p(xi) - \{ \{ [(p(xi) - 1/N) \cdot \neg ά] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \} / \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.2.2. Probabilidad Proyectada Empírica . Primera Modalidad de Fiabilidad Empírica , en emésimas mediciones, para reducir sesgo negativo

$$p(xi/me)´ = \{ p(xi) + \{ \{ [(1/N - p(xi)) \cdot \neg ά] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ 1/N - \{ p(xi) + \{ \{ [(1/N - p(xi)) \cdot \neg ά] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \} \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.3.1. Probabilidad Proyectada Empírica , en estudio de sesgo , para aumentar la probabilidad empírica a Máxima Probabilidad Empírica Posible . Segunda modalidad de Fiabilidad Empírica , en emésimas mediciones

$$p(xi/me)´ = \{ p(xi) + \{ \{ [(1 - p(xi)) \cdot \beta] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ 1 - \{ p(xi) + \{ \{ [(1 - p(xi)) \cdot \beta] : M \} \cdot (me - 1) \} \} \} \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.3.2. Probabilidad Proyectada Empírica , en estudio de sesgo , para reducir la probabilidad empírica a Mínima Probabilidad Empírica Posible . Segunda Modalidad de Fiabilidad Empírica , en emésimas mediciones

$$p(xi/me)´ = \{ p(xi) - \{ \{ [p(xi) \cdot \beta] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ p(xi) - \{ \{ [p(xi) \cdot \beta] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

17.4.3.1. Desviación Media Proyectada Críticamente , en estudio de sesgo, para emésimas mediciones

$$DM(me)´ = \{ DM + \{ \{ \{ [\{ [(1 - 1/N) \cdot 2] : N \} - DM] \cdot p(xc/a) \} : (M - 1) \} \cdot$$

$$(me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ \{ [(1 - 1/N) \cdot 2] : N \} -$$

$$\{ DM + \{ \{ \{ [\{ [(1 - 1/N) \cdot 2] : N \} - DM] \cdot p(xc/a) \} : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \} \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

17.4.3.2. Desviación Media Proyectada Críticamente , en estudio de igualdad de oportunidades, para emésimas mediciones

$$DM´ = \{ DM - \{ \{ [DM \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ DM - \{ \{ [DM \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \cdot (Xb : 100)$$

Xb = porcentaje de error

17.4.3.3. Desviación Media Proyectada Empíricamente , en estudio de igualdad de oportunidades , para emésimas mediciones . Primera Modalidad de Fiabilidad Empírica

$$DM(me)´ = \{ DM – \{ \{ [DM \cdot ¬ά] : (M – 1) \} \cdot (me – 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ DM – \{ \{ [DM \cdot ¬ά] : (M – 1) \} \cdot (me – 1) \} \} \cdot (Xb : 100)$$

Xb = porcentaje de error

17.4.3.4. Desviación Media Proyectada Empíricamente , en estudio de sesgo , para emésimas mediciones . Segunda Modalidad de Fiabilidad Empírica

$$DM(me)´ = \{ DM + \{ \{ \{ [\{ [(1 – 1/N) \cdot 2] : N \} – DM] \cdot \beta \} : (M – 1) \} \cdot (me – 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ \{ [(1 – 1/N) \cdot 2] : N \} – \{ DM + \{ \{ \{ [\{ [(1 – 1/N) \cdot 2] : N \} – DM] \cdot \beta \} : (M – 1) \} \cdot (me – 1) \} \} \} \cdot (Xb : 100)$$

Xb = porcentaje de error

19.3.4.1.4. Donde dice : “ intermedicionales intramedicionales” ; debe decir : “ intermedicionales /ntraindividuales”

20.2.2.2.1.6.1.2. Probabilidad Proyectada Teórica sobre Variación Posible Fiable Teórica Individual Omega cuando en primera medición la probabilidad empírica del ideal es superior a inversión de omega, para una medición emésima

$$p(xi/me^{a})´ = \{ p(xi/1^{a}) – \{ \{ [(p(xi/1^{a}) – 1/\Omega) \cdot (Xa : 100)] : (M – 1) \} \cdot (me – 1) \} \} \pm p(xc)$$

Xa = porcentaje de fiabilidad

$$\pm p(xc) = / \{ 1/\Omega – \{ p(xi/1^{a}) – \{ \{ [(p(xi/1^{a}) – 1/\Omega) \cdot (Xa : 100)] : (M – 1) \} \cdot (me – 1) \} \} \} / \cdot (Xb : 100)$$

Xb = porcentaje de error

20.2.2.2.1.6.2.2. Probabilidad Proyectada Teórica sobre Variación Posible Fiable Teórica Individual Omega cuando en primera medición la probabilidad empírica del ideal es inferior a inversión de omega , para una medición emésima

$$p(xi/me^{a})´ = \{ p(xi/1^{a}) + \{ \{ [(1/\Omega – p(xi/1^{a})) \cdot (Xa : 100)] : (M – 1) \} \cdot (me – 1) \} \} \pm p(xc)$$

Xa = porcentaje de fiabilidad

$$\pm p(xc) = \{ 1/\Omega – \{ p(xi/1^{a}) + \{ \{ [(1/\Omega – p(xi/1^{a})) \cdot (Xa : 100)] : (M – 1) \} \cdot (me – 1) \} \} \cdot (Xb : 100)$$

Xb = porcentaje de erroR

20.2.2.2.2.3.3.1. Desviación Media Proyectada Teórica Omega para medición emésima , si la Desviación Media en primera medición es superior a Desviación Media Ideal

$$DM/2^{a} ´ = \{ DM/1^{a} – \{ \{ \{ \{ DM/1^{a} – \{ \{ [1/N \cdot (N – \Omega)] \cdot 2 \} : N \} \} \cdot (Xa : 100) \} : (M – 1) \} \cdot (me – 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

Xa = porcentaje de fiabilidad

$$\pm p(xc) = / \{ \{ \{ [1/N \cdot (N – \Omega)] \cdot 2 \} : N \} – \{ DM/1^{a} – \{ \{ \{ \{ DM/1^{a} –$$

{ { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } · (Xa : 100) } : (M – 1) } · (me – 1) } } } / · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

20.2.2.2.2.3.3.2. Desviación Media Proyectada Teórica Omega para medición emésima , si la Desviación Media en primera medición es inferior a Desviación Media Ideal

DM/2ª ´ = { DM/1ª +

{ { { / { DM/1ª – { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } / ·(Xa : 100) } : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)
Xa = porcentaje de fiabilidad

± p(xc) = { { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } – { DM/1ª + { { { / { DM/1ª –

{ { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } / · (Xa : 100) } : (M – 1) } · (me – 1) } } } · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

20.2.2.4.2.1.6.1.2. Probabilidad Proyectada Empírica sobre Variación Posible Fiable Empírica Individual Omega cuando en primera medición la probabilidad empírica del ideal es superior a inversión de omega, para una medición emésima

p(xi/meª)´= { p(xi/1ª) – { { [(p(xi/1ª) – 1/Ω) · γ] : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc)

± p(xc) = / { 1/Ω – { p(xi/1ª) – { { [(p(xi/1ª) – 1/Ω) · γ] : (M – 1) } · (me – 1) } } } / · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

20.2.2.4.2.1.6.2.2. Probabilidad Proyectada Empírica sobre Variación Posible Fiable Empírica Individual Omega cuando en primera medición la probabilidad empírica del ideal es inferior a inversión de omega , para una medición emésima

p(xi/meª)´= { p(xi/1ª) + { { [(1/Ω – p(xi/1ª)) · γ] : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc)

± p(xc) = { 1/Ω – { p(xi/1ª) + { { [(1/Ω – p(xi/1ª)) · γ] : (M – 1) } · (me – 1)} } } · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

20.2.2.4.2.2.3.3.1. Desviación Proyectada Empírica para medición emésima , si la Desviación Media en primera medición es superior a Desviación Media Ideal

DM/2ª ´ = { DM/1ª –

{ { { { DM/1ª – { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } · γ } : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)

± p(xc) = / { { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } – { DM/1ª – { { { { DM/1ª –

{ { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } · γ } : (M – 1) } · (me – 1) } } } / · (Xb : 100)

Xb = porcentaje de error

20.2.2.4.2.2.3.3.2. Desviación Proyectada Empírica para medición emésima , si la Desviación Media en primera medición es inferior a Desviación Media Ideal

DM/2ª ´ = { DM/1ª +

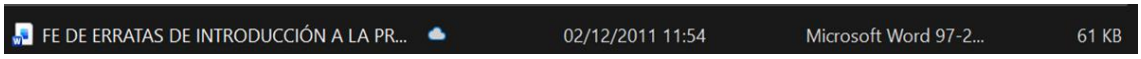
{ { { / { DM/1ª – { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } / · γ } : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)

± p(xc) = { { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } – { DM/1ª + { { { / { DM/1ª –

{ { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } / · γ } : (M – 1) } · (me – 1) } } } · (Xb : 100)

Xb = porcentaje de error

23.1.2.24.13. Donde dice “ que el banco paga” debe decir : que la empresa paga”



ESTE DOCUMENTO CORRESPONDE A 2 12 11 11:54

17.3.5.1.10. Donde dice : "… el producto de la diferencia de cada emésima medición menos uno , a fin de excluir la primera medición , por el cociente de la Variación Posible Fiable normal entre M, será la Variación Posible Fiable emésima normal" … ; debe ser : "…el producto de la diferencia de cada emésima medición menos uno , a fin de excluir la primera medición , por el cociente de la Variación Posible Fiable normal entre M menos uno , será la Variación Posible Fiable emésima normal…"

17.3.5.1.12. Donde dice : " La Variación Posible Fiable emésima siempre será igual Variación Posible Fiable entre el número de M mediciones , y el resultado por la diferencia de medición emésima a proyectar menos uno" ; debe ser : " La Variación Posible Fiable emésima siempre será igual Variación Posible Fiable entre el número de M mediciones menos uno , y el resultado por la diferencia de medición emésima a proyectar menos uno"

Variación Posible Fiable emésima = [VP : (M – 1)] · (me – 1)

VP = Variación Posible Fiable

M = número total de mediciones

me = medición enésima

17.3.5.1.13. Donde dice : "…Variación Posible Fiable entre M, …" ; debe ser : "…Variación Posible Fiable entre M menos uno, …" ; donde dice " … el producto de cero por la Variación Posible Fiable entre M sería igual a cero , …" ; debe ser : " … el producto de cero por la Variación Posible Fiable entre M menos uno sería igual a cero , …" ; donde dice : " … razón por la cual el resultado de cociente , de Variación Posible Fiable entre M , …" ; debe ser : "… razón por la cual el resultado de cociente , de Variación Posible Fiable entre M menos uno…"

17.3.5.2.1.1.1. Probabilidad Proyectada Crítica , en estudio de igualdad de oportunidades , para reducir el sesgo positivo, en emésimas mediciones

p(xi/me)´ = { p(xi) – { { [(p(xi) – 1/N) · p(xc/a)] : (M – 1) }· (me – 1) } } ± p(xc/b)

± p(xc/b) =/ { 1/N – { p(xi) – { { [(p(xi) – 1/N) · p(xc/a)] : (M – 1) } ·

(me – 1) } } } / · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.1.1.2. Probabilidad Proyectada Crítica , en estudio de igualdad de oportunidades , para reducir el sesgo negativo , en emésimas mediciones

p(xi/me)´ = { p(xi) + { { [(1/N – p(xi)) · p(xc/a)] : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)

± p(xc/b) = { 1/N – { p(xi) + { { [(1/N – p(xi)) · p(xc/a)] : (M – 1) } · (me – 1) } } } · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.1.2.1. Probabilidad Proyectada Crítica , en estudio de sesgo , para aumentar la probabilidad empírica a Máxima Probabilidad Empírica Posible , en emésimas mediciones

p(xi/me)´ = { p(xi) + { { [(1 – p(xi)) · p(xc/a)] : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)

± p(xc/b) = { 1 – { p(xi) + { { [(1 – p(xi)) · p(xc/a)] : (M – 1) } · (me – 1) } } } · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.1.2.2. Probabilidad Proyectada Crítica, en estudio de sesgo , para reducir la probabilidad empírica a Mínima Probabilidad Empírica Posible , en emésimas mediciones

p(xi/me)´ = { p(xi) – { { [p(xi) · p(xc/a)] : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)

± p(xc/b) = { p(xi) – { { [p(xi) · p(xc/a)] : (M – 1) } · (me – 1) } } · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.2.1. Probabilidad Proyectada Empírica . Primera Modalidad de Fiabilidad Empírica , en emésimas mediciones, para reducir sesgo positivo

p(xi/me)´ = { p(xi) – { { [(p(xi) – 1/N) · ¬ά] : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)

± p(xc/b) = / { 1/N – { p(xi) – { { [(p(xi) – 1/N) · ¬ά] : (M – 1) } · (me – 1) } } } / · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.2.2. Probabilidad Proyectada Empírica . Primera Modalidad de Fiabilidad Empírica , en emésimas mediciones, para reducir sesgo negativo

p(xi/me)´ = { p(xi) + { { [(1/N – p(xi)) · ¬ά] : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)

± p(xc/b) = { 1/N – { p(xi) + { { [(1/N – p(xi)) · ¬ά] : (M – 1) } · (me – 1) } } } · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.3.1. Probabilidad Proyectada Empírica , en estudio de sesgo , para aumentar la probabilidad empírica a Máxima Probabilidad Empírica Posible . Segunda modalidad de Fiabilidad Empírica , en emésimas mediciones

$$p(xi/me)´ = \{ p(xi) + \{ \{ [(1 - p(xi)) \cdot \beta] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ 1 - \{ p(xi) + \{ \{ [(1 - p(xi)) \cdot \beta] : M \} \cdot (me - 1) \} \} \} \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

17.3.5.2.3.2. Probabilidad Proyectada Empírica , en estudio de sesgo , para reducir la probabilidad empírica a Mínima Probabilidad Empírica Posible . Segunda Modalidad de Fiabilidad Empírica , en emésimas mediciones

$$p(xi/me)´ = \{ p(xi) - \{ \{ [p(xi) \cdot \beta] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ p(xi) - \{ \{ [p(xi) \cdot \beta] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

17.4.3.1. Desviación Media Proyectada Críticamente , en estudio de sesgo, para emésimas mediciones

$$DM(me)´ = \{ DM + \{ \{ \{ [\{ [(1 - 1/N) \cdot 2] : N \} - DM] \cdot p(xc/a) \} : (M - 1) \} \cdot$$

$$(me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ \{ [(1 - 1/N) \cdot 2] : N \} -$$

$$\{ DM + \{ \{ \{ [\{ [(1 - 1/N) \cdot 2] : N \} - DM] \cdot p(xc/a) \} : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \} \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

17.4.3.2. Desviación Media Proyectada Críticamente , en estudio de igualdad de oportunidades, para emésimas mediciones

$$DM´ = \{ DM - \{ \{ [DM \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ DM - \{ \{ [DM \cdot p(xc/a)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

17.4.3.3. Desviación Media Proyectada Empíricamente , en estudio de igualdad de oportunidades , para emésimas mediciones . Primera Modalidad de Fiabilidad Empírica

$$DM(me)´ = \{ DM - \{ \{ [DM \cdot \neg\acute{\alpha}] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ DM - \{ \{ [DM \cdot \neg\acute{\alpha}] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

17.4.3.4. Desviación Media Proyectada Empíricamente , en estudio de sesgo , para emésimas mediciones . Segunda Modalidad de Fiabilidad Empírica

$$DM(me)´ = \{ DM + \{ \{ \{ [\{ [(1 - 1/N) \cdot 2] : N \} - DM] \cdot \beta \} : (M - 1) \} \cdot$$

$$(me - 1) \} \} \pm p(xc/b)$$

$$\pm p(xc/b) = \{ \{ [(1 - 1/N) \cdot 2] : N \} -$$

$$\{ DM + \{ \{ \{ [\{ [(1 - 1/N) \cdot 2] : N \} - DM] \cdot \beta \} : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \} \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

19.3.4.1.4. Donde dice : " intermedicionales intramedicionales" ; debe decir : " intermedicionales intraindividuales"

20.2.2.2.1.6.1.2. Probabilidad Proyectada Teórica sobre Variación Posible Fiable Teórica Individual Omega cuando en primera medición la probabilidad empírica del ideal es superior a inversión de omega, para una medición emésima

$$p(xi/me^{a})´ = \{ p(xi/1^{a}) - \{ \{ [(p(xi/1^{a}) - 1/\Omega) \cdot (Xa : 100)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc)$$
Xa = porcentaje de fiabilidad

$$\pm p(xc) = / \{ 1/\Omega - \{ p(xi/1^{a}) -$$

$$\{ \{ [(p(xi/1^{a}) - 1/\Omega) \cdot (Xa : 100)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} / \cdot (Xb : 100)$$
Xb = porcentaje de error

20.2.2.2.1.6.2.2. Probabilidad Proyectada Teórica sobre Variación Posible Fiable Teórica Individual Omega cuando en primera medición la probabilidad empírica del ideal es inferior a inversión de omega , para una medición emésima

$$p(xi/me^{a})´ = \{ p(xi/1^{a}) + \{ \{ [(1/\Omega - p(xi/1^{a})) \cdot (Xa : 100)] : (M - 1) \} \cdot (me - 1) \} \} \pm p(xc)$$
Xa = porcentaje de fiabilidad

$$\pm p(xc) = \{ 1/\Omega - \{ p(xi/1^{a}) +$$

{ { [(1/Ω – p(xi/1ª)) · (Xa : 100)] : (M – 1) } · (me – 1) } } · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de erroR

20.2.2.2.2.3.3.1. Desviación Media Proyectada Teórica Omega para medición emésima , si la Desviación Media en primera medición es superior a Desviación Media Ideal

DM/2ª ´ = { DM/1ª –

{ { { { DM/1ª – { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } · (Xa : 100) } : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)

Xa = porcentaje de fiabilidad

± p(xc) = / { { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } – { DM/1ª – { { { { DM/1ª –

{ { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } · (Xa : 100) } : (M – 1) } · (me – 1) } } } / · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

20.2.2.2.2.3.3.2. Desviación Media Proyectada Teórica Omega para medición emésima , si la Desviación Media en primera medición es inferior a Desviación Media Ideal

DM/2ª ´ = { DM/1ª +

{ { { / { DM/1ª – { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } / ·(Xa : 100) } : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)
Xa = porcentaje de fiabilidad

± p(xc) = { { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } – { DM/1ª + { { { / { DM/1ª –

{ { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } / · (Xa : 100) } : (M – 1) } · (me – 1) } } } · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

20.2.2.4.2.1.6.1.2. Probabilidad Proyectada Empírica sobre Variación Posible Fiable Empírica Individual Omega cuando en primera medición la probabilidad empírica del ideal es superior a inversión de omega, para una medición emésima

p(xi/meª)´= { p(xi/1ª) – { { [(p(xi/1ª) – 1/Ω) · γ] : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc)

± p(xc) = / { 1/Ω – { p(xi/1ª) – { { [(p(xi/1ª) – 1/Ω) · γ] : (M – 1) } · (me – 1) } } } / · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

20.2.2.4.2.1.6.2.2. Probabilidad Proyectada Empírica sobre Variación Posible Fiable Empírica Individual Omega cuando en primera medición la probabilidad empírica del ideal es inferior a inversión de omega , para una medición emésima

p(xi/meª)´= { p(xi/1ª) + { { [(1/Ω – p(xi/1ª)) · γ] : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc)

± p(xc) = { 1/Ω – { p(xi/1ª) + { { [(1/Ω – p(xi/1ª)) · γ] : (M – 1) } · (me – 1)} } } · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

20.2.2.4.2.2.3.3.1. Desviación Proyectada Empírica para medición emésima , si la Desviación Media en primera medición es superior a Desviación Media Ideal

DM/2ª ´ = { DM/1ª –

{ { { { DM/1ª – { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } · γ } : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)

± p(xc) = / { { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } – { DM/1ª – { { { { DM/1ª –

{ { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } · γ } : (M – 1) } · (me – 1) } } } / · (Xb : 100)

Xb = porcentaje de error

20.2.2.4.2.2.3.3.2. Desviación Proyectada Empírica para medición emésima , si la Desviación Media en primera medición es inferior a Desviación Media Ideal

DM/2ª ´ = { DM/1ª +

{ { { / { DM/1ª – { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } / · γ } : (M – 1) } · (me – 1) } } ± p(xc/b)

± p(xc) = { { { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } – { DM/1ª + { { { / { DM/1ª –

{ { [1/N · (N – Ω)] · 2 } : N } } / · γ } : (M – 1) } · (me – 1) } } } · (Xb : 100)
Xb = porcentaje de error

23.1.2.24.13. Donde dice “ que el banco paga” debe decir : “que la empresa paga”

FE DE ERRATAS

Datos del autor :

Mail personal : rubengarciapedraza@hotmail.com
Mail de la obra : imposiblenever@gmail.com
Twitter : @imposiblenever
Teléfono : (34) 627 140 709
Dirección de correo postal :
Calle Puebla de Sanabria , nº 15 , S . Madrid, España,
CP:28021

FE DE ERRATAS DE INTRODUCCIÓN A LA PR...
15/01/2012 09:37
Microsoft Word 97-2...
64 KB